

2017年度前期 京都大学文学研究科 授業評価アンケート 集計結果

京都大学文学部・文学研究科では、学期末に授業評価アンケートを実施し、自己点検・評価に役立てるとともに、その集計結果を公開しています。ご協力いただきました教員・学生の皆さんに、お礼申し上げます。

【実施時期】

平成 29 年 7 月 3 日～7 月 28 日（期間中の最後の授業時間）

【回答率】

対象科目数 323 科目、履修者数（延べ）1042 人に対し、回答者数は 192 人、回答率は 18.4%であった。

【結果の概評】

Q.12「この授業は全体として満足できるものでしたか。」では、97.4%が「とても思う」「そう思う」と回答しており、文学研究科の授業全般に対する満足度の高さが窺われる。より具体的な質問を行っている Q.03～Q.11 においても、いずれも 9 割以上が「(とても) そう思う」を選択しており、「そう思わない」「全くそう思わない」という回答は 5%にも満たなかった。特に Q.04「授業に対する教員の熱意は感じられましたか。」という点への評価は高い。Q.11「この授業を通じて、知的な問題に取り組む力が向上しましたか。」についても、「(とても) そう思う」の選択率が 96.9%に上ったのに対し、「(全く) そう思わない」という回答は皆無であった。この点は学部授業との最も大きな差異であり、大学院教育が一定の効果を上げていることの顕著な表れといえよう。

一方、「(とても) そう思う」の選択率がやや低いのは、Q.08「板書の文字や機器による掲示は見やすかったですか。」と Q.09「学生の理解度や反応に配慮して授業が進められましたか。」であった（いずれも 91.1%）。学部教育に比べて授業内容も高度になるだけに、わかりやすさや学生の理解度に配慮する努力は、なお必要であろう。

アンケート名 2017年度_前期_文学研究科_授業評価アンケート

部局 文学研究科

開講年度 2017

対象科目数 323

履修者数 1042

回答者数 192

回答率 18.4

結果 (Q.01) あなたは、この授業にどのくらい出席しましたか。

A: 13回以上 (112票/58.3%)

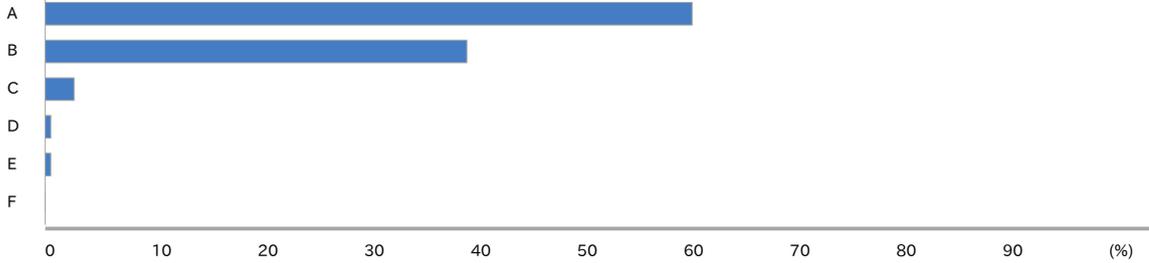
B: 10回以上13回未満 (73票/38%)

C: 7回以上10回未満 (5票/2.6%)

D: 4回以上 7回未満 (1票/0.5%)

E: 4回未満 (1票/0.5%)

F: 無回答 (0票/0%)



(Q.02) この授業のために、予習・復習、宿題・課題等を行った合計の時間 (学期を通じた1週間当たりの平均値、30分単位) はどれくらいですか。

A: 3時間以上 (59票/30.7%)

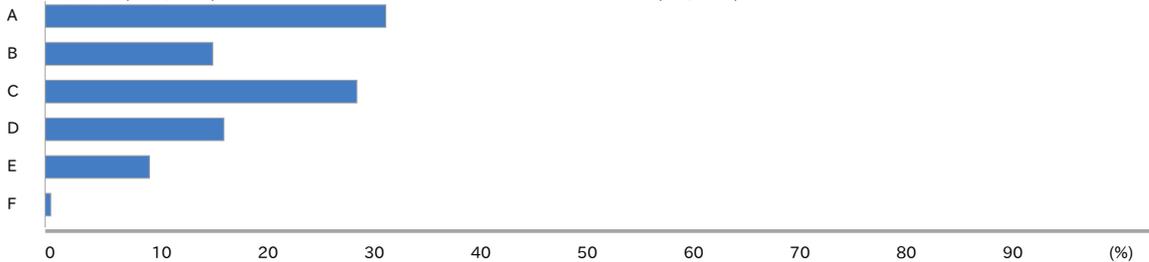
B: 2時間以上3時間未満 (29票/15.1%)

C: 1時間以上2時間未満 (54票/28.1%)

D: 0.5時間以上1時間未満 (31票/16.1%)

E: 0.5時間未満 (18票/9.4%)

F: 無回答 (1票/0.5%)



(Q.03) あなたはこの授業に意欲的に参加しましたか。

A: とてもそう思う (92票/47.9%)

B: そう思う (88票/45.8%)

C: どちらとも言えない (10票/5.2%)

D: そう思わない (1票/0.5%)

E: 全くそう思わない (1票/0.5%)

F: 無回答 (0票/0%)



(Q.04) 授業に対する教員の熱意は感じられましたか。

A: とてもそう思う (127票/66.1%)

B: そう思う (62票/32.3%)

C: どちらとも言えない (2票/1%)

D: そう思わない (1票/0.5%)

E: 全くそう思わない (0票/0%)

F: 無回答 (0票/0%)



(Q.05) この授業は体系的であり、よくまとまっていましたか。

A: とてもそう思う (121票/63%)

B: そう思う (56票/29.2%)

C: どちらとも言えない (8票/4.2%)

D: そう思わない (6票/3.1%)

E: 全くそう思わない (1票/0.5%)

F: 無回答 (0票/0%)



(Q.06) 授業はシラバスに沿っていましたか。

- A: とてもそう思う (118票/61.5%)
- B: そう思う (67票/34.9%)
- C: どちらとも言えない (5票/2.6%)
- D: そう思わない (2票/1%)
- E: 全くそう思わない (0票/0%)
- F: 無回答 (0票/0%)



(Q.07) 教員の声はよく聞き取れましたか。

- A: とてもそう思う (135票/70.3%)
- B: そう思う (53票/27.6%)
- C: どちらとも言えない (3票/1.6%)
- D: そう思わない (0票/0%)
- E: 全くそう思わない (1票/0.5%)
- F: 無回答 (0票/0%)



(Q.08) 板書の文字や機器による掲示は見やすかったですか。

- A: とてもそう思う (111票/57.8%)
- B: そう思う (64票/33.3%)
- C: どちらとも言えない (13票/6.8%)
- D: そう思わない (3票/1.6%)
- E: 全くそう思わない (0票/0%)
- F: 無回答 (1票/0.5%)



(Q.09) 学生の理解度や反応に配慮して授業が進められましたか。

- A: とてもそう思う (107票/55.7%)
- B: そう思う (68票/35.4%)
- C: どちらとも言えない (15票/7.8%)
- D: そう思わない (1票/0.5%)
- E: 全くそう思わない (0票/0%)
- F: 無回答 (1票/0.5%)



(Q.10) 自主的な学習を促すための工夫や補足説明がありましたか。

- A: とてもそう思う (104票/54.2%)
- B: そう思う (75票/39.1%)
- C: どちらとも言えない (8票/4.2%)
- D: そう思わない (5票/2.6%)
- E: 全くそう思わない (0票/0%)
- F: 無回答 (0票/0%)



(Q.11) この授業を通じて、知的な問題に取り組む力が向上しましたか。

- A: とてもそう思う (115票/59.9%)
- B: そう思う (71票/37%)
- C: どちらとも言えない (6票/3.1%)
- D: そう思わない (0票/0%)
- E: 全くそう思わない (0票/0%)
- F: 無回答 (0票/0%)



(Q.12) この授業は全体として満足できる内容でしたか。

- A: とても思う (123票/64.1%)
- B: そう思う (64票/33.3%)
- C: どちらとも言えない (2票/1%)
- D: そう思わない (2票/1%)
- E: 全くそう思わない (0票/0%)
- F: 無回答 (1票/0.5%)



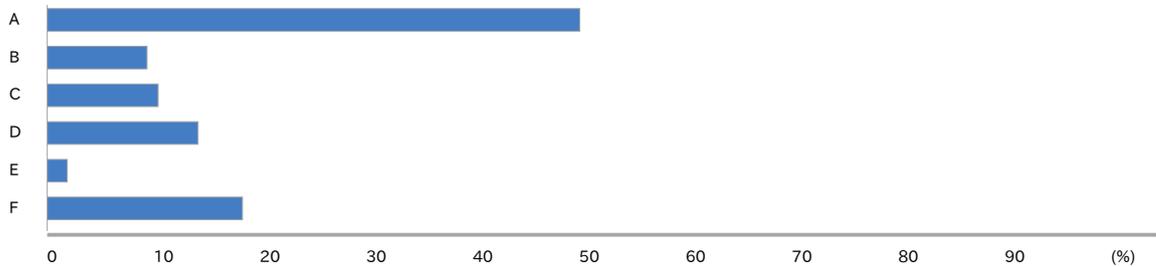
(Q.13) あなたは、シラバスを活用（使用）しましたか。

- A: はい (143票/74.5%)
- B: いいえ (49票/25.5%)
- C: 無回答 (0票/0%)



(Q.14) Q.13で「はい」と答えた方はどのように活用しましたか（複数選択可）。

- A: 科目選択・履修登録に活用 (134票/48%)
- B: 予習・復習に活用 (25票/9%)
- C: 受講にあたり授業中などに活用 (28票/10%)
- D: 試験・レポートに活用 (38票/13.6%)
- E: その他 (5票/1.8%)
- F: 無回答 (49票/17.6%)



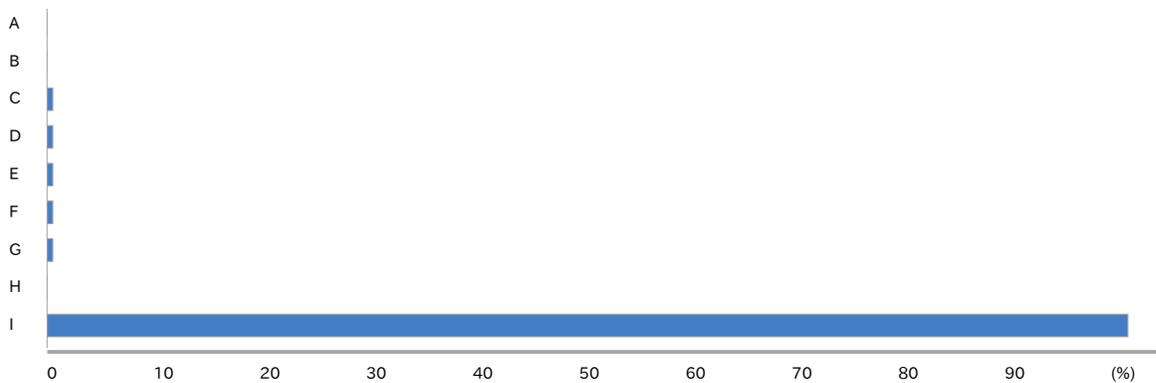
(Q.15) シラバスの情報は十分なものでしたか。

- A: はい (184票/95.8%)
- B: いいえ (3票/1.6%)
- C: 無回答 (5票/2.6%)



(Q.16) Q.15で「いいえ」と答えた方は、理由を以下より選択して下さい（複数選択可）。

- A: 「授業の概要・目的」の情報が不十分 (0票/0%)
- B: 「到達目標」の情報が不十分 (0票/0%)
- C: 「授業計画と内容」の情報が不十分 (1票/0.5%)
- D: 「履修要件」の情報が不十分 (1票/0.5%)
- E: 「成績評価の方法・観点及び達成度」の情報が不十分 (1票/0.5%)
- F: 「教科書」及び「参考書等」の情報が不十分 (1票/0.5%)
- G: 「授業外学習（予習・復習）等」の情報が不十分 (1票/0.5%)
- H: 「その他」の情報が不十分 (0票/0%)
- I: 無回答 (189票/97.4%)



(Q.17) この授業についての感想、授業の内容・方法などについて希望、改善してほしい点、授業環境や教室設備についての要望などがあれば書いて下さい。(200字以内)